



L'IREQ VOUS

Journal du Syndicat Professionnel des Chercheurs et Ingénieurs de l'IREQ

*JOYEUSES FÊTES,
DES RETROUVAILLES,
DU REPOS,
DE LA NATURE !*

— LE SPSI



SONDAGE 2019

UN PEU MIEUX QU'EN 2016 MAIS TRÈS PRÉOCCUPANT POUR LA R&D

En 2016, le SPSI, jugeant la situation extrêmement préoccupante à l'IREQ, avait effectué le premier sondage de son histoire visant à identifier les principaux enjeux touchant les scientifiques. 151 scientifiques avaient répondu à celui-ci. Les résultats de ce sondage révélaient une incompréhension et un manque presque total d'adhésion des scientifiques vis-à-vis des orientations de la Direction de l'IREQ. Ce sondage avait été présenté à la Haute direction et avait eu un impact significatif.

Suite à plusieurs discussions entre les membres du Bureau et les chercheurs et ingénieurs du CRHQ, du LHT et du CEÉTSÉ, aux dernières rencontres avec les représentants d'unité, ainsi qu'aux commentaires reçus lors de la dernière assemblée générale, le Bureau a jugé approprié de répéter l'exercice afin de constater la situation actuelle ainsi que d'identifier si des problématiques majeures existent à l'IREQ. Cette fois-ci 163 membres ont répondu sur 240 contactés, soit un taux de 68 %. Il est important de rappeler que les questions des sondages du SPSI, de cette année et de 2016, sont très fortement apparentées aux anciennes questions de l'entreprise (2014-2015) afin de comparer adéquatement l'évolution des perceptions des membres au fil du temps.



Un cadeau!

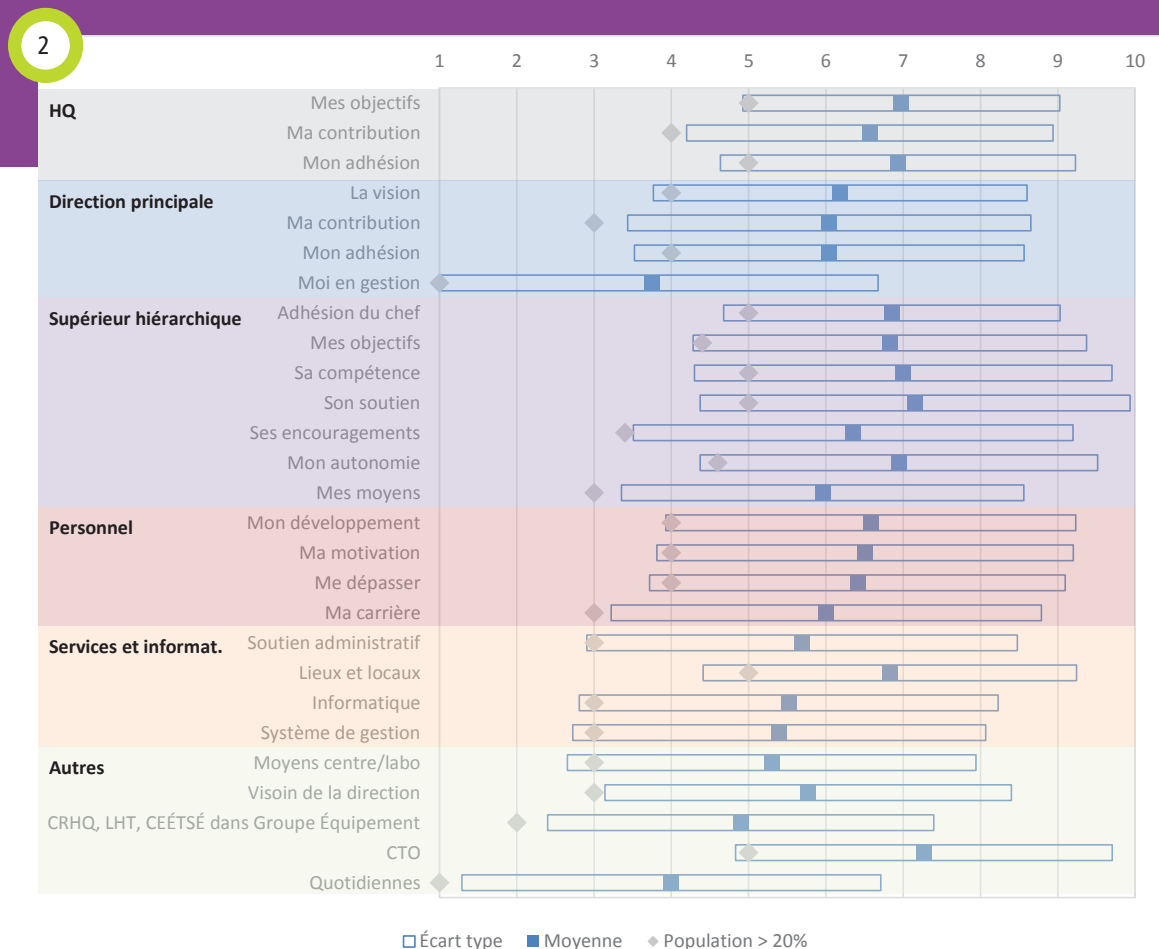
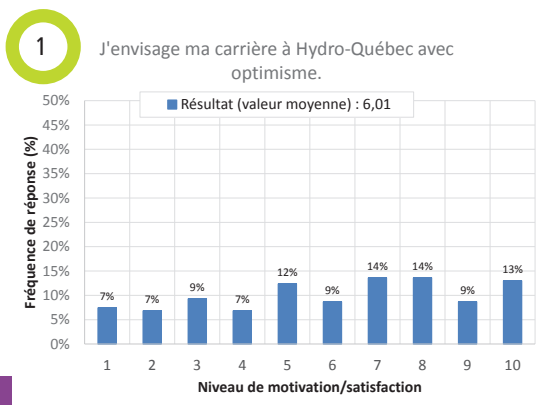
Sur le site du SPSI,
le PDF de la convention
collective unifiée
2019-2023.

Hourra!!

Une des données très parlante se retrouve au Tableau 1 et permet de constater qu'il y a clairement des problématiques majeures à l'IREQ, alors que seulement 50 % des membres se montrent optimistes ou très optimistes par rapport à leur carrière à Hydro-Québec (note de 7 à 10). Un taux aussi faible n'a rien d'encourageant pour l'avenir de la R&D.

Les résultats globaux du sondage sont présentés dans le Tableau 2, tandis que le

Tableau 3 présente le comparatif entre le sondage de 2016 et de 2019 et le Tableau 4, le comparatif entre les résultats obtenus pour le CRHQ et le CEÉTSÉ. Pour la plupart des points sondés, les valeurs moyennes ont augmenté par rapport au sondage de 2016, mais il n'y a rien qui justifierait de grandes réjouissances de la part de la Direction, car aucune des valeurs moyennes ne dépasse vraiment 70%. En comparaison, au sondage de l'entreprise de 2014 (dernière année de présence de M. Denis Faubert à titre de DP de l'Institut), plusieurs des points sondés avaient un niveau de réponses favorables et très favorables (7 à 10) au-dessus de 80%. À titre d'exemple, cette année-là, 81 % des scientifiques considéraient que l'entreprise favorisait l'accomplissement professionnel et un impressionnant 92 % considéraient

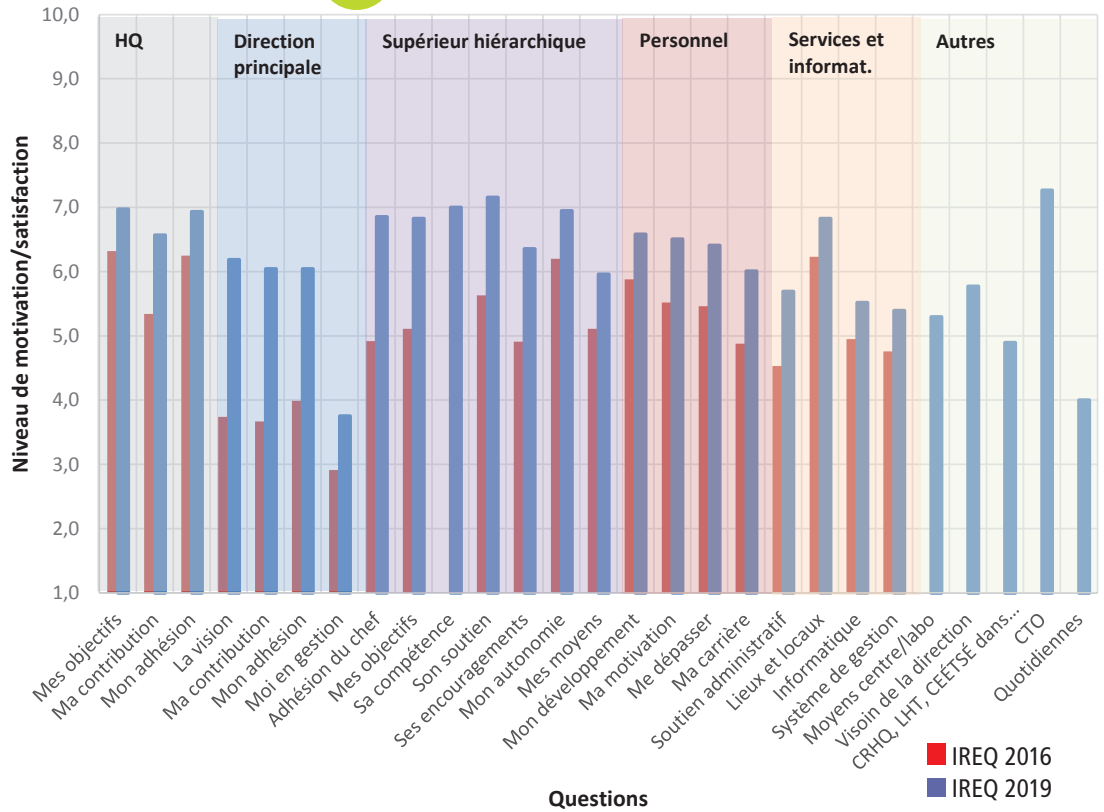


qu'Hydro-Québec favorisait l'apport de chaque personne.

Les Tableaux subséquents parlent d'eux-mêmes et présentent certains des principaux constats. Au niveau de l'engagement moyen par rapport aux objectifs et enjeux d'Hydro-Québec, le niveau moyen a augmenté de 63 % à 69 % entre 2016 et 2019. Mais encore une fois si on compare le niveau engagé et très engagé (7 à 10) la valeur se situe à 66 % alors qu'en 2014 elle se situait à 78 %.

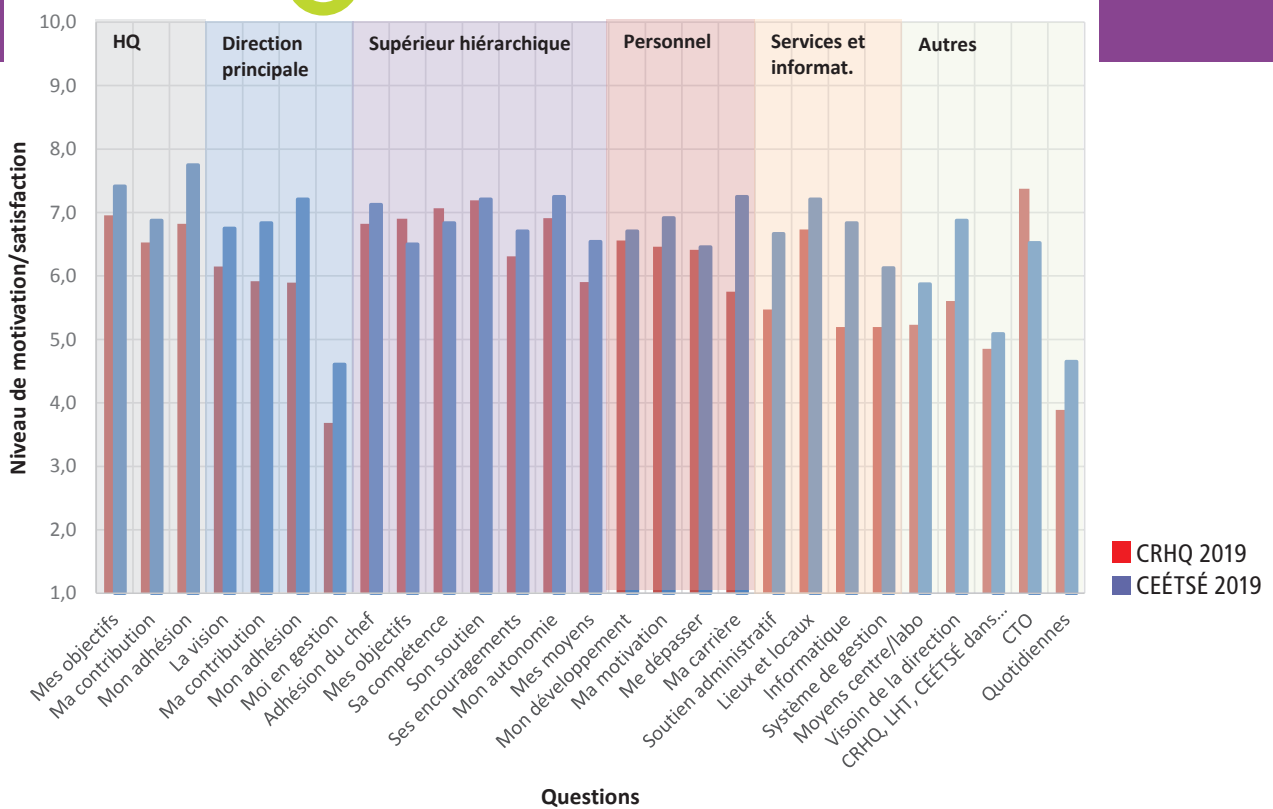
3

Réponse IREQ sondage SPSI



4

Réponse IREQ sondage SPSI

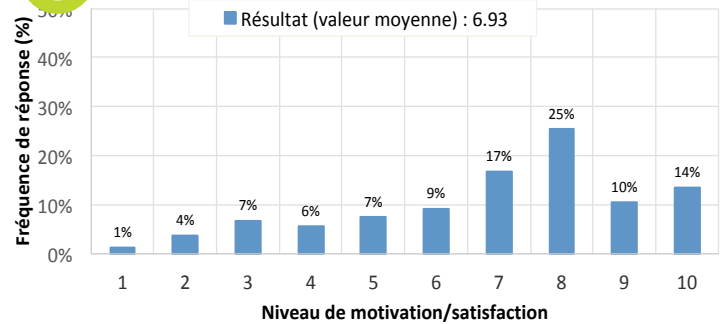


Comme on pouvait s’y attendre les deux sujets qui ont obtenu la plus basse moyenne est l’intérêt pour les scientifiques à occuper des postes de gestion (3,8) et l’utilité des quotidiennes (4). Malheureusement, ce peu d’intérêt pour les postes de gestion (qui est pleinement compréhensible, admettons-le) fait en sorte qu’on augmente d’une façon très significative l’incompréhension entre une gestion qui n’a que peu d’idée des principes fondamentaux de la R&D et des employés qui essaient de pratiquer de la meilleure façon possible leur profession contre vents et marées. En ce qui concerne les quotidiennes, c’est bien entendu une évidence, car en plus de se questionner sur leur utilité dans un milieu de recherche, celles-ci semblent souvent devenir un exutoire à toutes les frustrations qui augmentent au final l’animosité entre les personnes.

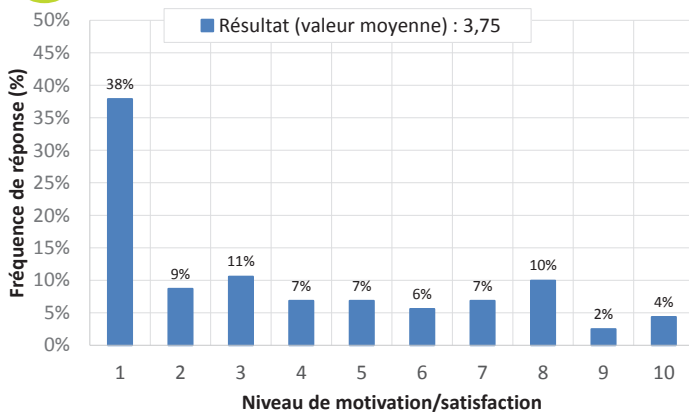
Au cours des prochains mois, une analyse plus détaillée sera produite et présentée à la Haute direction dans l’espoir que des améliorations significatives puissent être apportées en 2020. On se le souhaite pour cette nouvelle année !

LE BUREAU

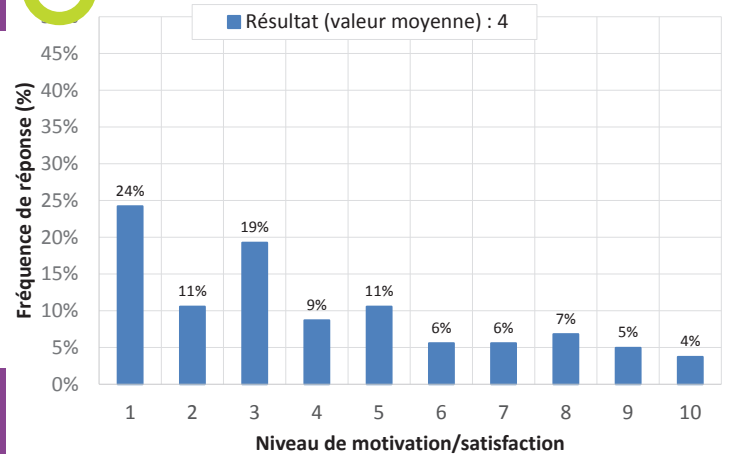
5 J'adhère aux objectifs et enjeux d'Hydro-Québec.



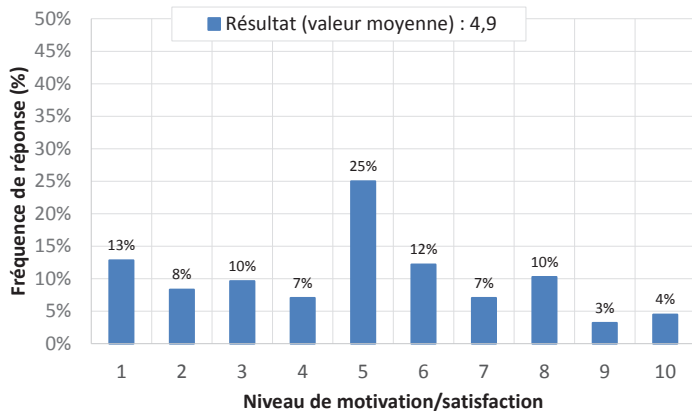
6 La vision de mon centre m'incite à occuper des fonctions de gestion.



7 Les quotidiennes (bidirectionnelles) sont utiles.



8 Le rattachement du CRHQ, LHT et CEÉTSÉ au Groupe Équipement est profitable.



9 Hydro-Québec devrait avoir un CTO (Chief Technology Officer) afin de coordonner toutes les activités technologiques.

